Città di Montalto Uffugo
(Provincia di Cosenza)
Nucleo di Valutazione

ATTIVITA'	PROCESSO PRELIMINARE ALLA VALIDAZIONE
OGGETTO	RELAZIONE SULLA *PERFORMANCE*
ANNO	2017
CONTENUTO	CARTA DI LAVORO
N° PROGR.	1
DATA	22.07.2019

1. Oggetto attività

Con nota inviata a mezzo mail del 20 maggio 2019 il Comune di Montalto Uffugo ha trasmesso al Nucleo di Valutazione, ai fini di una validazione, la Relazione sulla *performance* aziendale per l'anno 2017.

Il Nucleo procede, dunque, ad esaminare il contenuto "tipico" dello schema di relazione sulla *performance* trasmessa nei termini indicati nella Delibera CIVIT n. 5/2012; essa costituirà – nei termini di seguito evidenziati – il punto di riferimento in ordine alla verifica circa il rispetto *formale* e *contenutistico* della relazione.

2. Esame formale della struttura tipica

Preliminarmente a ciò, il Nucleo ritiene opportuno precisare che quanto definito dalle linee guida CIVIT, pur costituendo un opportuno punto di riferimento per la redazione (e la conseguente valutazione), è privo di valore "cogente", nel senso che la relazione in questione non deve rispettare "esattamente e pedissequamente".
Questo nucleo, inoltre, fa presente che la Relazione è sfornita di un indice che rende poco agevole la consultazione, in particolar modo per gli stakeholder finali. Si ricorda, infatti, che la relazione deve illustrare ai cittadini i risultati ottenuti in modo chiaro e comprensibile.
Viene quindi esaminata la struttura della relazione *tipica* prevista dalla delibera n. 5/2012, che può costituire la linea base a cui l'amministrazione è opportuno che si orienti.
La Relazione "tipica" è strutturata secondo la modalità che segue:

1. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE E INDICE
2. SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI *STAKEHOLDER* ESTERNI
   - 2.1. Il contesto esterno di riferimento
   - 2.2. L'amministrazione
   - 2.3. I risultati raggiunti
   - 2.4. Le criticità e le opportunità
3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI
   - 3.1. Albero della *performance*
   - 3.2. Obiettivi strategici
   - 3.3. Obiettivi e piani operativi
   - 3.4. Obiettivi individuali

4. RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ
5. PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE
6. IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA *PERFORMANCE*
   6.1. Fasi, soggetti, tempi e responsabilità
   6.2. Punti di forza e di debolezza del ciclo della *performance*

3. *Segue*: esame formale della struttura della relazione

Ancor prima di affrontare nel merito il contenuto della Relazione, si può sin da subito evidenziare che le carenze, in ogni caso, sono il frutto di una elaborazione scarna del Piano Performance 2017, il quale è privo della parte generale e contiene delle sintetiche schede obiettivi.

5. Analisi preliminare

Il Nucleo svolge, quindi, un esame preliminare in ordine alla corrispondenza tra obiettivi ed indicatori contenuti nel Piano della *performance* ed analoghi dati contenuti nella relazione.
Fermo restando quanto già dedotto in ordine agli aspetti formali sopra delineati anche con riferimento al Piano Performance 2017, si evidenzia che viene riscontrata sussistere tale corrispondenza, ad eccezione del servizio Segreteria generale ed affari del personale che risulta nel piano performance 2017 ma non è presente nella Relazione 2017.
Si evidenzia, che la rendicontazione è priva di riferimenti oggettivi, che consentano al Nucleo di poter quantificare a consuntivo l'effettivo raggiungimento degli obiettivi previsti nel Piano, in quanto lo stesso risulta essere privo di target e di indicatori che contengano dati "oggettivi", tali da poter avere una consuntivazione il più possibile aderente al reale svolgimento delle attività prefissate.

6. Conclusioni preliminari

Il Nucleo, dunque, suggerisce di procedere alle opportune integrazioni che riguardino gli obiettivi strategici dall'Amministrazione.

Prof. Francesco DELFINO	Presidente	Francesco Delfino
D.ssa Francesca RISO	Componente	Francesca Riso
Avv. Laura Maria LODARI	Componente	