COMUNE DI MONTALTO UFFUGO
Provincia di Cosenza

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
N. _2_ DEL 10.12.2019

I lavori si aprono, alla presenza Responsabile Ufficio Programmazione Finanziaria, Dott. Angelo Baffa, nonché del Sindaco, Avv. Pietro Caracciolo, alle ore 10:00. Sono presenti presso la sede municipale i componenti Dott. ssa Francesca Riso ed Avv. Laura Maria Lodari. Partecipa a mezzo *skype* il Presidente, Prof. Francesco Delfino. All'o.d.g. i punti da analizzare e discutere sono: 1. Parere sul sistema di misurazione e valutazione della performance; 2. Esame e parere sulla istituzione delle posizioni organizzative.

1. **Parere sul sistema di misurazione e valutazione della performance**

I componenti dellNDV analizzano la bozza elaborata dal Segretario Comunale e dal Responsabile del Servizio Finanziario, trasmessa in data 10.05.2019. A seguito dell'entrata in vigore del d. lgs. 74/2017 – che ha apportato rilevanti modifiche al d. lgs. 150/2009 disciplinante il ciclo di gestione della performance delle Amministrazioni Pubbliche – questo Nucleo di Valutazione è tenuto ad esprimere un parere preventivo e vincolante in ordine alle modifiche apportate dal Comune di Montalto Uffugo con riferimento ai sistemi di valutazione e misurazione della Performance.

Il Nucleo prende in esame il sistema di misurazione elaborato dall'ente e prima di esprimere il parere, illustra al Sindaco e al Responsabile le criticità emerse dall'esame del suddetto sistema. La sintesi dell'analisi effettuata è contenuta nella tabella sintetica che viene di seguito riportata:

Norma	Indicazione pratiche per l'attuazione	Disposizione modificata	Considerazioni

Sono dunque indicati i riferimenti di legge, le indicazioni pratiche per mettere in atto quanto prescritto dal d. lgs. 74/2017, la disposizione modificata con il nuovo sistema di misurazione e ulteriori considerazioni in ordine alla corretta applicazione della nuova disposizione oltre che ad eventuali suggerimenti per la corretta applicazione. .

Terminato l'esame del documento e, ritenuto di dover approfondire alcune fattispecie interessate dalla recente riforma Madia, nonché di condividere le considerazioni finali con il Segretario Generale dell'Ente, Dott. ssa Maria Luisa Mercuri, non presente alla seduta, il Nucleo decide di aggiornarsi alla prossima riunione, riunione che verrà convocata e tenuta a stretto giro.

2. **Esame e parere sulla istituzione delle posizioni organizzative**

Il nucleo passa all'esame della deliberazione di Giunta Comunale n. 32 del 12.03.2019 avente ad oggetto "*approvazione nuova disciplina dell'area delle posizioni organizzative e alte professionalità ed integrazione del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi"*. Nella deliberazione in parola è allegato ed approvato il regolamento in ordine alla attribuzione delle posizioni organizzative e relativa retribuzione.

Dopo ampia discussione e analizzato il regolamento suddetto, il Nucleo si sofferma con partciolare attenzione sull'articolo 9 di detto regolamento, il qual espressamente prevede:

Art. 9
Graduazione delle posizioni organizzative e delle alte professionalità
1. La graduazione delle Posizioni Organizzative o delle Alte Professionalità avviene con il supporto del Nucleo di Valutazione applicando i criteri di cui all'Allegato "B" del presente regolamento.
2. La graduazione deve tenere conto della complessità e della rilevanza delle responsabilità amministrative e gestionali di ciascuna posizione organizzativa, del numero delle risorse umane assegnate, del budget gestito nonché dell'ampiezza e del contenuto delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna.
3. Le risultanze delle operazioni di cui al precedente comma sono finalizzate alla determinazione della retribuzione di posizione, da riconoscersi nell'ambito e nel rispetto dei limiti sottoindicati:
per le posizioni organizzative e per le alte professionalità ,valori che variano da un importo minimo di €. 5.000,00 ad un massimo di €. 16.000,00 annui lordi per 13 mensilità, così ripartiti:

- fino a punti 70 : €. 5.000,00
- da punti 71 a punti 79: €. 7.000,00
- da punti 80 a punti 89: €. 9.000,00
- a punti 90 a punti 95 : €. 11.500,00
- da punti 96 a punti 99: €. 14.000,00
- con punti 100: €. 16.000,00

Il collegio, preliminarmente, prende atto della successiva comunicazione del Segretario Comunale con la quale il Nucleo è stato informato circa la necessità di procedere ad un abbattimento delle suddette indennità nella misura del 10%, così come previsto dal piano di riequilibrio pluriennale ex art. 243 bis Tuel.

Successivamente, , il Nucleo pone particolare attenzione alla espressa previsione (prevista dal suddetto articolo) del necessario supporto del medesimo organismo, secondo criteri stabiliti nel successivo allegato B.
A tal riguardo il nucleo osserva che i criteri di valutazione ivi contenuti, per la successiva attribuzione del punteggio così come strutturati risultano essere particolarmente volatili e poco misurabili in maniera oggettiva. Ciò ancora di più in quanto il Nucleo non collabora in maniera costante e continua con il personale, proprio in quanto lo stesso costituisce organo indipendete e terzo rispetto all'intero iter burocratico/amministrativo dell'ente. il nucleoA titolo esemplificativo e non esaustivo e al fine di esplicitare le perplessità di codesto organismo, si riporta parte del contenuto previsto dall'allegato B: "punto A) Responsabilità da assumere si parla di "*rischio di responsabilità per il ruolo ricoperto: grado e/o frequenza di esposizione a conseguenze amministrativo-contabili, civili e/o penali, firma di atti a rilevanza esterna",; in questi termini la valutazione rischia di essere poco oggettiva, sarebbe auspicabile,* ad esempio, stabilire diverse graduazioni di responsabilità: "bassa" laddove si producano, nell'anno, meno di 10 provvedimenti aventi rilevanza esterna, "media" tra 11 e 20, "alta" oltre 21 e così di seguendo. O ancora, al punto B) autonomia decisionale e budget assegnato, si potrebbero fissare le fasce in base al PEG (sotto 100.000 tra 100.000 e 200.000 oltre 200.000), etc. In tal senso, essendo i criteri certi, misurabili, la pesatura risulterebbe maggiormente oggettiva e data da elementi logici e rigorosi. .

Anche su tale argomento, nel suggerire sin da ora una modifica a tale allegato, ed una successiva riapprovazione del regolamento, il nucleo ritiene di doversi riaggiornare alla successiva riunione.

La riunione operativa presso la sede municipale si chiude alle ore 11,30 con la stesura del presente verbale.